|  |  |
| --- | --- |
|  | Министерство образования и науки Российской ФедерацииФедеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина» (УрФУ)**Уральский гуманитарный институт****Кафедра философии**620000 г. Екатеринбург, Мира, 19, ауд. И-317тел.: (343) 375-97-66e-mail: konf\_2019@mail.ru |

**VI Региональная научно-практическая конференция**

**школьников и студентов СПО по обществознанию**

**и прикладной этике**

Уральский гуманитарный институт УрФУ **30 марта 2019** года проводит научно-практическую конференцию учащихся 9-11 классов и студентов СПО по обществознанию и прикладной этике

В рамках конференции предполагается работа по следующим направлениям:

* Науки об обществе и этика (этика, экономика, социология, политология, правоведение, теория управления/менеджмент, этикет).
* Прикладная этика (этика бизнеса, экологическая этика, биоэтика, политическая этика, религиозная этика, этика права, гендерная этика, информационная этика, нейроэтика и др.).

В рамках конференции планируются:

* **Командный дискуссионный турнир (см. Приложение 1)**
* **Тематические секции:**
	1. Быть или казаться: нравственные аспекты формирования личности.
	2. «Красота спасет мир»? Нравственный идеал Достоевского и современность.
	3. Человек – это звучит гордо? Идеи трансгуманизма и проблема сохранения нравственного начала человека.
	4. Служение идее, долгу, Отечеству: пережиток прошлого или способ приобщения к будущему?

Основные вопросы и ключевые источники по теме каждой секции – в **Приложении 2.**

* **Конкурс исследовательских проектов «Социальные и моральные проблемы современного общества» (см. Приложение 3)**
* **Круглый стол для учителей «Этико-ориентированные проекты в школьном образовании».**

Заявки на участие принимаются **до 23 марта 2019 г.** (включительно) по электронной почте konf\_2019@mail.ru c темой письма *«НПК-2019»*.

После получения и регистрации Вашей заявки, Вам будет отправлено официальное приглашение на конференцию.

**Заявка (для учащихся)**

на участие в тематических секциях

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО педагога** | **ФИО учащегося** | **Образовательное учреждение, город** | **Класс, группа**  | **Контактная информация** *(телефон, e-mail педагога, почтовый адрес)* | **Секция***(указать название) и название доклада (если Вы готовите выступление)*  |
|  |  |  |  |  |  |

*Обязательно укажите ФИО, образовательное учреждение, город, телефон и e-mail, чтобы организаторы могли с Вами связаться. Выступление с докладом не является обязательным условием участия в тематической секции. Представление тезисов доклада не требуется.*

***Наиболее активные участники*** *секционных заседаний* ***получат Дипломы****.*

**Заявка (для учителей)**

на участие в круглом столе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ФИО**  | **Образовательное учреждение, город** | **Контактная информация** *(телефон, e-mail)* |
|  |  |  |

***Участникам круглого стола выдается Сертификат.***

**Заявка (для команды)**

на участие в дискуссионном турнире

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название команды и ФИО руководителя (учителя)** | **Состав команды (ФИО участников)** | **Образовательное учреждение, город** | **Класс** | **Контактная информация** *(телефон, e-mail педагога, почтовый адрес)* |
|  |  |  |  |  |

*Дискуссионный турнир - это командное соревнование. Поэтому заявка подается от команды с указанием названия команды и ФИО всех ее участников. Команда должна состоять* ***из 5 участников.******Победители турнира получат Дипломы.***

**Обладатели дипломов** **при поступлении в УрФУ получат**

**3** **дополнительных балла к результатам ЕГЭ по обществознанию!**

Все основные **мероприятия конференции** проходят одновременно, поэтому **Вы сможете участвовать только в одном из них**.

Свои вопросы Вы можете задать по тел. 8(343)375-97-66.

*ПРИЛОЖЕНИЕ 1*

**КОМАНДНЫЙ ДИСКУССИОННЫЙ ТУРНИР**

Турнир является важной составной частью программы конференции. Это интеллектуально-творческое соревнование команд в составе 5 человек в русле предложенной тематики, включающее три тура.

**Первый тур «Конкурс капитанов».** Блиц-опрос капитанов при возможном содействии команд. Тематика: этика и обществознание.

**Второй тур «Инсценировка».** Инсценировка двух басен: Ж. де Лафонтена и И.А. Крылова, с декламацией, возможным распределением ролей-персонажей, бутафорией и предметной символикой, выделением нравоучительного итога, акцентированием его актуальности. Время представления каждой басни 2-3 минуты. *Домашнее* з*адание см. ниже.*

**Третий тур «Деловая игра».** Игра по этике будет завершающим командным творческим состязанием конкурса.

**Домашнее задание ко второму туру в форме инсценировки под названием «Ставим басню – находим мораль»**

Вам предлагается в качестве домашнего задания **поработать с баснями** великих сочинителей этого жанра – французского поэта **Жана де Лафонтена (1621-1695) и** русского поэта и драматурга **Ивана Андреевича Крылова (1769-1844)** – как философскими и сатирическими размышлениями о человеке и обществе, имеющими прикладной, морально-поучительный характер. В последнее время по причинам изменения нравов (а в текущем году еще и в связи с 250-летием со дня рожд. И. Крылова) интерес к басенному творчеству этих авторов заметно возрос.

Напомним, что басня – это стихотворный, короткий, нравоучительный рассказ. Герои басни – не только люди, но и предметы, животные, растения, которые наделяются определёнными человеческими качествами. Для басни свойственна иносказательность, что не мешает, скорее, способствует нравоучению. Особенность басни также в том, что в ее начале или в конце обычно формулируется мораль – то поучение, которое и раскрывается в тексте басни.

Новаторство Лафонтена заключалось в том, что нравоучительная мораль в его баснях отходит на второй план. Гораздо важнее автору было высказать собственные мысли и чувства. Для его басен характерны философские размышления, многочисленные лирические отступления. Часто прямое назидание в басне сменяется трогательным и забавным сюжетом. Лафонтен сумел не только передать в баснях обобщенный типаж, но и сохранить индивидуальность своих героев. Его переводили М.В. Ломоносов, В.А. Жуковский, К.Н. Батюшков, И.А. Крылов.

Характер басен Крылова иной: они соединяют народную мудрость, моральную философию и поэтическую выразительность русского языка. Большая часть сюжетов басен Крылова является оригинальной. Сюжеты некоторых построены на основе басен древнегреческих и римских поэтов-баснописцев Эзопа, Федра, того же Лафонтена (например, сюжет басни «Стрекоза и муравей» заимствован Крыловым у Лафонтена, а последним взят у Эзопа − «Кузнечик и муравей» − и переименован), но все они отмечены национальным русским колоритом. Многие строки басен Крылова вошли в повседневную речь и стали крылатыми выражениями: «Да только воз и ныне там», «[Ай, Моська! Знать она сильна](http://xn----7sbb5adknde1cb0dyd.xn--p1ai/%D0%BA%D1%80%D1%8B%D0%BB%D0%BE%D0%B2-%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%BD-%D0%B8-%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0/), что лает на слона!», «[Кукушка хвалит Петуха](http://xn----7sbb5adknde1cb0dyd.xn--p1ai/%D0%BA%D1%80%D1%8B%D0%BB%D0%BE%D0%B2-%D0%BA%D1%83%D0%BA%D1%83%D1%88%D0%BA%D0%B0-%D0%B8-%D0%BF%D0%B5%D1%82%D1%83%D1%85/) – за то, что хвалит он Кукушку», «А вы, друзья, [как ни садитесь, всё в музыканты не годитесь](http://xn----7sbb5adknde1cb0dyd.xn--p1ai/%D0%BA%D1%80%D1%8B%D0%BB%D0%BE%D0%B2-%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B5%D1%82/)» и т.д.

**Ваша задача – выделить из имеющегося разнообразия две басни –** одну из Лафонтена, одну – из Крылова – **и сделать их инсценировку.** **С декламацией, возможным распределением ролей-персонажей, бутафорией и предметной символикой, выделением нравоучительного итога, акцентированием его актуальности.** Все зависит от вашей вдумчивости, изобретательности, креативности. **Время представления каждой басни 2-3 минуты.** Выбор конкретной басни – за вами.

Назовем лишь некоторые **примеры**.

* Лафонтен: Английская лисица. Бесхвостая лисица. Астролог, упавший в колодец. Безумец и мудрец. Безумный продавец мудрости. Больной лев и лисица. Верблюд и плывущие поленья. Волк и лисица на суде перед обезьяной. Гора в родах. Женщины и секрет. Ссора. Стрекоза и муравей. Человек и его изображенье. Человек и блоха. Учитель и ученик. Шарлатан. Школьник, наставник и хозяин стада. Ягненок и поросенок. И т.д.
* Крылов: Вельможа и философ. Волк и ягненок. Волк на псарне. Ворона и лисица. Демьянова уха. Зеркало и обезьяна. Квартет. Кот и повар. Крестьянин и разбойник. Лебедь, рак и щука. Лиса и виноград. Любопытный. Мартышка и очки. Осел и соловей. Разборчивая невеста. Свинья под дубом. Слон и моська. Тень и человек. И т.д.

**Некоторые источники:**

* 1. Басни. М.: Эксмо-Пресс. 1999;
	2. Любовь Психеи и Купидона. Басни. М.: Эксмо-Пресс. 2006;
	3. Авторская программа Вениамина Смехова «Ваш покорный слуга Иван Крылов». Передача на ТВ-канале «Россия. Культура» от 13 февраля 2019 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=MhRmzXQH1No> (дата обращения − 17.02.2019);
	4. Электронный ресурс – ru.wikipedia.org.

**Примечание.** Уже на самом турнире тексты двух басен, которые вы изберете для представления, надо будет также предъявить жюри.

*ПРИЛОЖЕНИЕ 2*

* 1. **БЫТЬ ИЛИ КАЗАТЬСЯ: НРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ**

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

* 1. Что означает быть личностью?
	2. Бунтарство и приспособленчество: проблема поиска человеком собственной идентичности.
	3. Нравственные ориентиры личностного роста: какими они бывают и зачем нужны?
	4. Многообразие социальных ролей и проблема формирования собственной идентичности.
	5. Виртуальный образ человека: подлинное и ложное.
	6. Самопрезентация и поиск себя: ориентиры развития и риск «затеряться в отражениях».

ИСТОЧНИКИ

1. Чехов А.П. Быть или казаться. URL: <https://ilibrary.ru/text/438/p.1/index.html> (дата обращения − 15.02.2019).
2. Х.ф. «Тот самый Мюнхгаузен» (СССР, 1979 г.). URL: <https://www.ivi.ru/watch/tot_samyi_myunhgauzen> (дата обращения − 16.02.2019).
3. Фромм Э. Механизмы бегства от свободы // Фромм Э. Бегство от свободы. – М.: Прогресс, 1995. – С. 158-174. URL: <https://yadi.sk/i/DIn4EXPz-TjofQ> (дата обращения − 16.02.2019).
4. Камю А. Миф о Сизифе. URL: <https://yadi.sk/i/R0j9QpblgDE2xw> (дата обращения − 16.02.2019).
5. Львов С.Л. Быть или казаться? (Предисловие и Введение). URL: <https://yadi.sk/i/eJYPB-_teVA79A> (дата обращения − 16.02.2019).
	1. **«КРАСОТА СПАСЕТ МИР»? НРАВСТВЕННЫЙ ИДЕАЛ ДОСТОЕВСКОГО И СОВРЕМЕННОСТЬ**

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Каков смысл формулы Достоевского о спасении мира красотой?
2. Как красота может спасти мир? Нужно ли его спасать?
3. «Красота – это страшная и ужасная вещь! Тут берега сходятся, тут все противоречия вместе живут» (Ф. М. Достоевский). Возможна ли красота зла? Правда ли, что «прекрасное – это символ морального добра» (И. Кант)?
4. Что изменилось в понимании красоты в современном мире?

ИСТОЧНИКИ

1. Достоевский Ф. М. Письмо к Н. Д. Фонвизиной **//** Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений: В 30 т. Л., 1972–1990. Т. 28, Ч.1. С. 176.
2. Достоевский Ф. М. Записные тетради 1880–1881 гг. // Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений: В 30 т. Л., 1972–1990. Т. 27. С. 56–57.
3. Достоевский Ф. М. Идиот. Часть 1, гл.VII; часть 3, гл.V.
4. Достоевский Ф. М. Бесы. Глава «У Тихона».
5. Достоевский Ф. М. Братья Карамазовы. Часть первая, книга третья, III «Исповедь горячего сердца. В стихах».
6. Зеньковский В. В. Проблема красоты в миросозерцании Достоевского // Искусство кино. 1991. № 11. **Или:** Русские эмигранты о Достоевском. Спб., 1994.
7. Свасьян К. Достоевский и несть ему конца // Новая Россия. 1995. № 4. **Или:** Свасьян К. Растождествления. М.: «Evidentis», 2006.
	1. **ЧЕЛОВЕК – ЭТО ЗВУЧИТ ГОРДО? ИДЕИ ТРАНСГУМАНИЗМА И ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ НРАВСТВЕННОГО НАЧАЛА ЧЕЛОВЕКА**

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Что такое трансгуманизм? Версии понимания трансгуманизма как направления мысли, общественного движения и современного молодёжного увлечения.
2. Идея совершенствования человека с помощью передовых технологий.
3. Пределы технологического вмешательства в природу человека. Существуют ли они? Должны ли они существовать?
4. Дилеммы нейроэтики. Этическое осмысление использования новейших нейротехнологий и новый взгляд на традиционные этические вопросы сквозь призму нейронаучного знания.
5. Трансгуманизм и этические проблемы человеческой идентичности/аутентичности/автономии.
6. «Моральное усиление» человека с использованием новейших нейротехнологий: возможность, иллюзия, разрушение или необходимость?

ИСТОЧНИКИ

* 1. Дилеммы нейроэтики. Беседа С. Медведева с Г. Юдиным и П. Тищенко. Радио Свобода. URL: <https://www.svoboda.org/a/29289346.html> (дата обращения: 09.02.2019).
	2. Емелин В. А. От неолуддизма к трансгуманизму: сингулярность и вертикальный прогресс или утрата идентичности? // Философия науки и техники. 2018. Т. 23. № 1. С. 103-115. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-neoluddizma-k-transgumanizmu-singulyarnost-i-vertikalnyy-progress-ili-utrata-identichnosti> (дата обращения: 15.02.2019).
	3. Крайнов А. Л. Идеи трансгуманизма и коэволюция: социально-философский анализ // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. № 1. С. 106-118. URL: <https://docplayer.ru/68186635-Idei-transgumanizma-i-koevolyuciya-socialno-filosofskiy-analiz.html> (дата обращения: 15.02.2019).
	4. Луков В. А. Трансгуманизм // Знание. Понимание. Умение. 2017. № 1. С. 245-252. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transgumanizm> (дата обращения: 15.02.2019).
	5. Нафикова А. И. Трансгуманизм как современная концепция социального развития // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-2. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=22306> (дата обращения: 09.02.2019).
	6. Попова О. В., Тищенко П. Д., Шевченко С. Ю. Нейроэтика и биополитика биотехнологий когнитивного улучшения человека // Вопросы философии. 2018. № 7. С. 96-108. (статья доступна в Интернете).
	7. Сазеева И. Б., Грошева Т. Н. Антигуманистический характер философии трансгуманизма // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2017. № 3 (77): в 2-х ч. Ч. 1. С. 122-126. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antigumanisticheskiy-harakter-filosofii-transgumanizma> (дата обращения: 15.02.2019).
	8. Юдин Б. Г. Трансгуманизм: сверхгуманизм или антигуманизм // Биоэтика и гуманитарная экспертиза. Вып. 7. М., ИФРАН, 2013. С. 10-24. URL: <https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/bioeth/bioethica_7.pdf> (дата обращения: 15.02.2019).
	9. **СЛУЖЕНИЕ ИДЕЕ, ДОЛГУ, ОТЕЧЕСТВУ: ПЕРЕЖИТОК ПРОШЛОГО ИЛИ СПОСОБ ПРИОБЩЕНИЯ К БУДУЩЕМУ?**

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Каким образом понятия долга, ответственности связаны с достоинством человека?
2. Как Вы понимаете высказывание Чацкого: «Служить бы рад прислуживаться тошно» (А.С. Грибоедов «Горе от ума»)?
3. В чем, по Вашему мнению, заключается смысл общественного служения человека?
4. Известны ли Вам примеры людей, посвятивших свою жизнь служению идее (идеалу, музе)?
5. Почему люди склонны посвящать свою жизнь какому-то делу? Зачем нам это необходимо?
6. Почему для нас важно приносить пользу людям, ощущать себя полезными, значимыми?
7. Какие способы приумножения человеком себя в мире Вам известны?
8. Что такое патриотизм?
9. Должен ли обычный человек быть готовым защищать свою Родину и служить Отечеству или это удел «избранных»?
10. Каким образом связаны между собой служение идеалу, делу своей жизни, Отечеству?
11. Какие нравственные добродетели, связанные с проблемой «служения» человека, Вам известны?
12. Как, по вашему мнению, соотносятся между собой следующие призывы:
* «извлекай выгоду из сложившихся обстоятельств, будь предприимчивым»;
* «стремись к приумножению в мире добра и справедливости».

Какой из них является, на Ваш взгляд, более актуальным сегодня и почему?
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*ПРИЛОЖЕНИЕ 3*

КОНКУРС ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ И ПРИКЛАДНОЙ ЭТИКЕ

**«СОЦИАЛЬНЫЕ И МОРАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА»**

**Конкурс** проводится **среди** школьников 9-11 классов.

Организатор – **кафедра философии** УрФУ.

 В рамках конкурса предполагается работа по следующим направлениям:

* Науки об обществе и этика (этика, экономика, социология, политология, правоведение, теория управления/менеджмент, этикет).
* Прикладная этика (этика бизнеса, экологическая этика, биоэтика, политическая этика, этика права, религиозная этика, гендерная этика, информационная этика, нейроэтика и др.).

Конкурс проводится в два этапа:

* I этап (заочный, отборочный) – **с 20** **по 25 марта 2019 года.** Авторы, чьи работы успешно прошли заочный этап, получают официальные приглашения оргкомитета для участия во II этапе;
* II этап (очный, финальный) – **30 марта 2019 года** проводится в УрФУ в рамках научно-практической конференции.

Участие в конкурсе бесплатное. Расходы по проживанию иногородних участников, питанию и транспортные расходы оплачиваются участниками либо командирующими организациями.

К участию в отборочном (заочном) этапе допускаются учащиеся 9–11 классов, выполнившие самостоятельные исследовательские проекты. Один участник имеет право представить на рассмотрение одну работу. Экспертная комиссия осуществляет отбор представленных заявок в соответствии со следующими критериями:

* актуальность и новизна;
* постановка цели и задач, их реалистичность и достижимость;
* наличие обзора литературы, включающего работы последних пяти лет;
* обозначение методики исследования, соблюдение выбранных методов исследования, опора в результате на собственный материал;
* наличие в исследовании собственной позиции;
* соответствие выводов поставленным задачам;
* анализ конкретных социальных практик и связанных с ними моральных проблем.

**Проект представляется** на конкурс в виде **презентации и текстового описания** результатов исследовательской работы (правила представления и оформления результатов см. в **Положении о конкурсе**).

Осуществление проекта предполагает изучение определенного вопроса (темы) в рамках общей тематики конкурса:

* нравственные качества личности;
* развитие нравственных отношений в коллективе;
* практика социальной работы и т.д.

Исследование может проводиться на основе анализа художественной литературы, художественного и документального кино, на основе опроса, анкетирования, т.е. выявления отношения определенной группы людей к интересующему Вас вопросу и т.д.

Проект выполняется **в группах от 2-х до 4-х человек**.

**Срок** представления проектов – **20 марта** **2019 г.**

Проект необходимо **отправить по адресу**: konf\_2019@mail.ru

К проекту должна прилагаться **Заявка** на участие в конкурсе, оформленная по следующей форме:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название проекта** | **Состав проектного коллектива** **(ФИО участников)** | **Образовательное учреждение, город** | **Класс /** **группа** | **Контактная информация** *(телефон, e-mail,**почтовый адрес)* | **ФИО руководителя** **(преподавателя)** |
|  | 1.2.3.4. |  |  |  |  |

Авторы лучших проектов получат право представить свой проект на очном заседании конкурса, где будут определены победители. Победители награждаются дипломами.

***Обладатели дипломов при поступлении в УрФУ получат***

***3 дополнительных балла к результатам ЕГЭ по обществознанию!***