

Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее – Положение) разработано в соответствии со следующими документами:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

- Приказ Министерства Просвещения Российской Федерации от 7 ноября 2018 г. № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»;

- Приказ Министерства Просвещения Российской Федерации от 7 ноября 2018 г. № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

- Основная образовательная программа начального общего образования, Основная образовательная программа основного общего образования, Образовательная программа и Устав МБОУ СОШ №74 (далее – Учреждение).

1.2. Настоящее Положение является локальным нормативным актом Учреждения, регулирующим периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации учащихся и текущего контроля их успеваемости.

1.3. Текущий контроль и промежуточная аттестация сопровождают освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, модуля образовательной программы, на всех уровнях образования в Учреждении в формах, определённых учебным планом, и в порядке, установленном Учреждением.

1.4. Текущий контроль успеваемости представляет собой систематическую внутреннюю проверку и оценку образовательных достижений обучающихся на разных этапах обучения в Учреждении и осуществляется в различных формах, определяемых спецификой изучаемых учебных предметов и указываемых в рабочих программах учителей.

Текущий контроль осуществляется педагогами в ходе образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой в целях выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов обучения, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС).

1.5. Промежуточная аттестация – это форма внутренней оценки степени и уровня достижения результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой, по окончании четверти, полугодия, учебного года.

Периодичность проведения и сроки промежуточной аттестации определяются образовательной программой соответствующего уровня образования и календарным учебным графиком Учреждения.

1.6. Основными подходами текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации в соответствии с ФГОС являются системно-деятельностный,

уровневый и комплексный подходы.

Системно-деятельностный подход проявляется в оценке способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с учащимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход к содержанию оценки обеспечивается представленной в образовательных программах по учебным предметам структурой планируемых результатов, в которых выделены три блока: общецелевой, «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться».

Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми учащимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Единство в реализации уровневого подхода к представлению и интерпретации результатов обеспечивается соблюдением следующих критериев:

<i>Уровень результатов освоения образовательной программы</i>	<i>Оценка</i>	<i>Отметка в классном журнале, дневнике, тетради ученика</i>
<i>Низкий уровень (является недостаточным для дальнейшего освоения образовательной программы, так как обучающийся не способен решать типовые учебные задачи)</i>	<i>«неудовлетворительно»</i>	<i>2</i>
<i>Базовый уровень (является достаточным для дальнейшего освоения образовательной программы, так как обучающийся способен решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми учащимися в ходе образовательного процесса)</i>	<i>«удовлетворительно»</i>	<i>3</i>
<i>Повышенный уровень (обучающийся способен решать типовые учебные задачи, а также учебные задачи повышенного уровня сложности, применяя известные приёмы и способы решения)</i>	<i>«хорошо»</i>	<i>4</i>
<i>Высокий уровень (учащийся решает учебные задачи повышенного уровня сложности, применяя для их решения не только известные приёмы и способы решения, но и творческий подход)</i>	<i>«отлично»</i>	<i>5</i>

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путём:

– оценки трёх групп результатов: предметных, личностных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);

– использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки;

– использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях

управления качеством образования;

– использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.).

2. Содержание, порядок проведения и формы текущего контроля успеваемости обучающихся

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется в течение учебного периода в следующих целях:

- контроль уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- оценка соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС;
- проведение обучающимся самооценки, оценки его работы педагогическим работником с целью совершенствования образовательного процесса.

2.2. Текущий контроль успеваемости осуществляется педагогическим работником (учителем-предметником), реализующим соответствующую часть образовательной программы, на каждом уроке.

2.3. Порядок, формы, периодичность и количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником с учетом образовательной программы и указываются в рабочей программе учителя.

2.4. Основные формы текущего контроля в Учреждении - устный ответ обучающегося на уроке, письменный ответ, письменная работа, тест.

2.5. Фиксация результатов текущего контроля успеваемости в классных журналах, дневниках, тетрадях обучающихся осуществляется в виде отметок по пятибалльной системе. Текущий контроль успеваемости учащихся первого класса в течение учебного года осуществляется без фиксации результатов оценивания в виде отметок по пятибалльной системе.

2.6. Критерии и нормы оценочной деятельности в Учреждении, в том числе критерии и нормы оценочной деятельности по некоторым отдельным учебным предметам, представлены в приложении 1.

2.7. Последствия получения неудовлетворительного результата (результатов) текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с образовательной программой и могут включать в себя следующие мероприятия:

- дополнительная работа с учащимся;
- самостоятельная работа обучающегося над ошибками;
- индивидуализация содержания образовательной деятельности учащегося, включающая составление для обучающегося индивидуальной программы изучения учебного предмета (приложение 2);
- иная корректировка образовательной деятельности в отношении учащегося.

2.8. Результаты текущего контроля успеваемости обязательно фиксируются учителями-предметниками в бумажных и электронных классных журналах, бумажных и электронных дневниках обучающихся в виде отметок по пятибалльной системе в сроки, установленные Положением об индивидуальном учёте результатов освоения обучающимися образовательных программ.

2.9. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану (при наличии таких обучающихся в Учреждении), подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

2.10. Информацию о результатах текущего контроля успеваемости педагогические работники обязаны своевременно доводить до сведения родителей (законных представителей) обучающихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в

электронной форме, так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся в устной форме. По запросу родителей (законных представителей) обучающихся педагогические работники обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

2.11. Неудовлетворительные результаты текущего контроля успеваемости, зафиксированные в дневнике обучающегося в виде отметки «2», педагогические работники обязаны прокомментировать письменно: указать, когда и за какой вид работы получена отметка.

3. Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся

3.1. Промежуточная аттестация обучающихся по учебным предметам, курсам, модулям, составляющим обязательную (инвариантную) часть учебного плана, является обязательной и осуществляется в сроки, определяемые образовательной программой (по итогам года, полугодия, четверти) и календарным учебным графиком.

3.2. Промежуточная аттестация обучающихся 1-х классов проводится без фиксации их достижений в электронных и бумажных классных журналах, личных делах, дневниках, тетрадях. Успешность освоения обучающимися 1-х классов части основной образовательной программы начального общего образования по учебным предметам, курсам характеризуется качественной оценкой, фиксирование которой осуществляется педагогом в листе образовательных достижений.

3.3. Во 2-9-х классах промежуточная аттестация осуществляется по окончании каждой учебной четверти и учебного года. В 10-11-х классах промежуточная аттестация осуществляется по окончании каждого учебного полугодия и по окончании учебного года.

3.4. На завершающих этапах освоения основных образовательных программ (в 9 и 11 классе) результаты промежуточной аттестации за учебный год влияют на результаты итоговой аттестации, так как итоговые отметки в аттестаты об основном общем и среднем общем образовании выставляются с учётом годовых отметок.

3.5. Также в 9 и 11 классах итоговые (годовые) результаты промежуточной аттестации не ниже удовлетворительных являются одним из основных условий допуска обучающихся к участию в государственной итоговой аттестации (далее – ГИА).

К ГИА, завершающей освоение основной образовательной программы основного общего образования, допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объёме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за 9 класс не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат «зачёт» за итоговое собеседование по русскому языку.

К ГИА, завершающей освоение основной образовательной программы среднего общего образования, допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объёме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем предметам учебного плана за каждый год обучения по образовательным программам среднего общего образования не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат «зачёт» за итоговое сочинение (изложение).

Экстерны и обучающиеся, осваивающие образовательные программы в форме семейного образования, допускаются к ГИА при условии получения на промежуточной аттестации отметок не ниже удовлетворительных, а также имеющие результат «зачёт» за итоговое собеседование по русскому языку (9 класс), итоговое сочинение (изложение) (11 класс).

3.6. Целями проведения промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и степени достижения результатов освоения образовательной программы;
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;
- оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявлять пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности;

- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы

3.7. Промежуточная аттестация в Учреждении проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения обучающимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых обучающимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения, факта пользования платными дополнительными образовательными услугами и иных подобных обстоятельств.

3.8. Промежуточная аттестация обучающихся может проводиться в следующих формах:

- письменная проверка – письменный ответ учащегося на один вопрос или систему вопросов (заданий). Формы письменной проверки: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчёты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, рефераты и другое;

- устная проверка – устный ответ учащегося на один вопрос или систему вопросов.

Формы устной проверки: устный зачёт по билетам, беседа, собеседование и др.;

- комбинированная проверка - сочетание письменных и устных форм проверок.

Допускаются иные формы промежуточной аттестации, предусмотренные образовательной программой: выполнение исследовательских работ, проектов в ходе образовательной деятельности, результаты участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях, иных подобных мероприятиях и др. Решение о выборе форм промежуточной аттестации может приниматься Педагогическим советом, учителем-предметником, методическим объединением Учреждения.

Основной письменной формой промежуточной аттестации в Учреждении является контрольная работа (годовая контрольная работа).

3.9. Особой формой промежуточной аттестации обучающихся 9 класса является итоговое собеседование по русскому языку.

Особой формой промежуточной аттестации обучающихся 11 класса является итоговое сочинение (изложение).

Сроки и порядок проведения и проверки итогового собеседования по русскому языку и итогового сочинения (изложения) определяются Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзором) и Министерством просвещения Российской Федерации.

3.10. Фиксация результатов промежуточной аттестации обучающихся по учебным предметам, курсам, модулям осуществляется учителями-предметниками и классными руководителями в виде отметок по пятибалльной системе в классных журналах и дневниках обучающихся, а также в иных формах индивидуального учёта, указанных в Положении об индивидуальном учёте результатов освоения образовательных программ.

3.11. Фиксация результатов итогового собеседования по русскому языку и итогового сочинения (изложения) осуществляется в соответствующих протоколах лицами, утверждёнными приказом директора Учреждения.

3.12. При пропуске обучающимся по уважительной причине, подтверждённой документально, более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, модуля, обучающийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется Учреждением с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании личного заявления совершеннолетнего обучающегося и заявления родителя (законного представителя) несовершеннолетнего обучающегося.

3.13. Педагогические работники обязаны своевременно доводить до сведения родителей (законных представителей) информацию о результатах промежуточной аттестации обучающихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся в устной форме. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты промежуточной аттестации учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации

учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

3.14. Отсутствие у обучающегося результата промежуточной аттестации либо получение обучающимся неудовлетворительного результата промежуточной аттестации признаётся академической задолженностью. В случае возникновения академической задолженности по одному или нескольким учебным предметам, курсам, модулям образовательной программы за учебную четверть или полугодие обучающийся обязан её ликвидировать в следующий учебный период.

3.15. Для ликвидации академической задолженности за учебную четверть, полугодие, учебный год учителем-предметником составляется график, в котором указываются сроки и формы ликвидации академической задолженности, определяемые учебным планом и графиком работы Учреждения. Педагогические работники обязаны своевременно ознакомить родителей (законных представителей) обучающегося с графиком ликвидации академической задолженности под подпись.

3.16. Особые сроки и порядок проведения промежуточной аттестации могут быть установлены Учреждением для следующих категорий обучающихся по заявлению совершеннолетних обучающихся либо по заявлению родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся:

1) выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на олимпиады школьников, на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, олимпиады и тренировочные сборы и иные подобные мероприятия;

2) отъезжающих на постоянное место жительства за рубеж;

3) для иных учащихся, по решению Педагогического совета Учреждения.

3.18. Для учащихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются индивидуальным учебным планом.

3.19. Для учащихся, осваивающих образовательные программы в форме семейного образования, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются договором и графиком промежуточной аттестации.

3.20. Результаты промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях Педагогического совета Учреждения.

3.21. В случае несогласия обучающегося либо родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося с результатами промежуточной аттестации по письменному заявлению родителей (законных представителей) обучающегося либо совершеннолетнего обучающегося Учреждением создаются условия для повторного проведения промежуточной аттестации.

В число условий входит:

- формирование комиссии из числа педагогических работников Учреждения для проведения промежуточной аттестации обучающегося (не менее 3-х педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационную категорию по должности учитель);

- письменное уведомление совершеннолетнего обучающегося либо родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося о результатах повторного прохождения промежуточной аттестации.

4. Итоговое собеседование по русскому языку

4.1. Итоговое собеседование по русскому языку проводится для обучающихся 9-х классов во вторую среду февраля по текстам, темам и заданиям, сформированным по часовым поясам Рособнадзора.

4.2. Для участия в итоговом собеседовании по русскому языку обучающиеся подают заявления в Учреждение не позднее чем за две недели до начала проведения итогового собеседования по русскому языку.

4.3. Итоговое собеседование по русскому языку проводится в Учреждении и (или) в местах, определённых органами исполнительной власти в сфере образования (далее – ОИВ).

44. Комплект текстов, тем и заданий итогового собеседования по русскому языку доставляется в Учреждение в день проведения итогового собеседования по русскому языку.

Хранение комплекта текстов, тем и заданий итогового собеседования по русскому языку осуществляется в условиях, исключающих доступ к нему посторонних лиц и позволяющих обеспечить его сохранность.

Вскрытие комплекта текстов, тем и заданий итогового собеседования по русскому языку до начала проведения итогового собеседования по русскому языку не допускается

45. Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов продолжительность проведения итогового собеседования по русскому языку увеличивается на 30 минут.

46. Проверка ответов участников итогового собеседования завершается не позднее чем через пять календарных дней с даты его проведения. Результатом итогового собеседования по русскому языку является «зачёт» или «незачёт».

47. Повторно допускаются к итоговому собеседованию по русскому языку в дополнительные сроки в текущем учебном году (во вторую рабочую среду марта и первый рабочий понедельник мая) следующие обучающиеся:

- получившие по итоговому собеседованию по русскому языку неудовлетворительный результат («незачёт»);

- не явившиеся на итоговое собеседование по русскому языку по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтверждённым документально;

- не завершившие итоговое собеседование по русскому языку по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтверждённым документально.

4. Итоговое сочинение (изложение)

5.1. Итоговое сочинение (изложение) проводится для обучающихся 11-х классов в первую среду декабря последнего года обучения по темам, текстам, сформированным по часовым поясам Рособнадзора.

5.2. Итоговое изложение вправе сдавать следующие категории лиц:

- обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья;

- дети инвалиды и инвалиды.

5.3. Для участия в итоговом сочинении (изложении) обучающиеся 11-х классов подают заявление в Учреждение не позднее чем за две недели до начала проведения итогового сочинения (изложения).

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья при подаче заявления на участие в итоговом сочинении (изложении) предъявляют копию заключения ПМПК с рекомендациями, а дети-инвалиды и инвалиды – оригинал или заверенную копию справки, подтверждающей инвалидность.

5.4. Итоговое сочинение (изложение) проводится в Учреждении и (или) в местах, определённых ОИВ. Для проведения итогового сочинения (изложения) в Учреждении создаются комиссия по проведению итогового сочинения (изложения), комиссия по проверке итогового сочинения (изложения).

5.5. Результатом итогового сочинения (изложения) является «зачёт» или «незачёт».

5.6. Комплекты тем итогового сочинения (тексты для итогового изложения) доставляются в день проведения итогового сочинения (изложения). Хранение комплекта тем итогового сочинения (текстов для итогового изложения) осуществляется в условиях, исключающих доступ к нему посторонних лиц и позволяющих обеспечить его сохранность.

Вскрытие комплекта тем итогового сочинения (текстов для итогового изложения) до начала проведения итогового сочинения (изложения) не допускается.

5.7. Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов продолжительность итогового сочинения (изложения) увеличивается на 1,5 часа.

5.8. Проверка итогового сочинения (изложения) осуществляется лицами, входящими в состав комиссии о проверке итогового сочинения (изложения), и завершается не позднее чем через семь календарных дней с даты проведения итогового сочинения (изложения).

5.9. Повторно допускаются к написанию итогового сочинения (изложения) в

дополнительные сроки в текущем учебном году (в первую среду февраля и первую рабочую среду мая):

- 11-х классов, получившие по итоговому сочинению (изложению) неудовлетворительный результат («незачёт»);
- обучающиеся 11-х классов, удалённые с итогового сочинения (изложения) за нарушение требований, установленных Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования;
- участники итогового сочинения (изложения), не явившиеся на итоговое сочинение (изложение) по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтверждённым документально;
- участники итогового сочинения (изложения), не завершившие написание итогового сочинения (изложения) по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтверждённым документально.

6. Порядок перевода обучающихся в следующий класс

6.1. Обучающиеся 2-8-х и 10-х классов, освоившие в полном объёме соответствующую часть образовательной программы и имеющие результаты промежуточной аттестации за учебный год не ниже удовлетворительных по всем учебным предметам учебного плана, переводятся в следующий класс.

6.2. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительной причине (болезнь или иные обстоятельства), подтверждённой документально, либо по каким-либо причинам не имеющие результатов промежуточной аттестации за учебный год по одному или нескольким предметам учебного плана, либо имеющие неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким предметам учебного плана, признаются имеющими академическую задолженность.

6.3. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно и обязаны ликвидировать академическую задолженность в сроки, установленные Учреждением.

6.4. Учреждение обязано создать обучающемуся условия для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

6.5. Учащиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, модулю не более двух раз в сроки, определяемые Учреждением с момента образования академической задолженности.

В указанный период не включаются время болезни обучающегося или его отсутствие по иной уважительной причине, подтверждённое документально.

6.6. Условия для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности в первый раз создаёт учитель-предметник.

В число условий входит:

- письменное информирование совершеннолетнего обучающегося либо родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося о наличии академической задолженности (приложение 5);
- составление графика ликвидации академической задолженности;
- ознакомление совершеннолетнего обучающегося либо родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося с графиком ликвидации академической задолженности под подпись.

6.7. Условия для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз обеспечивает Учреждение.

В число условий входит:

- письменное информирование совершеннолетнего обучающегося либо родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося о наличии академической задолженности, сроках и условиях её ликвидации;
- формирование комиссии из числа педагогических работников Учреждения для проведения промежуточной аттестации обучающегося в целях ликвидации академической задолженности (не менее 3-х педагогических работников, имеющих первую или высшую

квалификационную категорию по должности учитель);

- письменное уведомление совершеннолетнего обучающегося либо родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося о результатах ликвидации академической задолженности.

6.8. Взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации либо за ликвидацию академической задолженности не допускается.

6.9. В отношении несовершеннолетних обучающихся, не ликвидировавших академическую задолженность, возникшую при освоении образовательных программ начального общего (2-4-е классы), основного общего (5-9-е классы), среднего общего образования (10-11-е классы) в установленные сроки, Учреждением, по решению Педагогического совета и согласованию с родителями (законными представителями) обучающихся, могут быть приняты следующие меры:

- оставление на повторное обучение;
- направление обучающегося на школьный психолого- педагогический консилиум (далее - ПМПк) в целях определения образовательной траектории
- перевод на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями ПМПк;
- перевод на обучение по индивидуальному учебному плану;
- отчисление из Учреждения
- Учреждение информирует родителей (законных представителей) обучающегося о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения ученика в письменной форме.

6.10 Обучающиеся 1 класса, не в полном объёме освоившие соответствующую часть образовательной программы (например, пропустившие более половины учебного времени по причине болезни), также могут быть оставлены на повторное обучение по согласованию с родителями (законными представителями).

7. Особенности проведения промежуточной аттестации экстернов

7.1. Промежуточная аттестация экстернов проводится в соответствии с настоящим Положением в сроки и в формах, предусмотренных образовательной программой, в порядке, установленном настоящим Положением.

7.2. По заявлению экстерна Учреждение вправе установить индивидуальный срок проведения промежуточной аттестации.

7.3. Гражданин, желающий пройти промежуточную аттестацию в Учреждении (или его законный представитель), имеет право на получение информации о сроках, формах и порядке проведения промежуточной аттестации, а также о порядке зачисления экстерном в Учреждение.

7.4. Гражданин, желающий пройти промежуточную аттестацию (или его законный представитель), должен подать заявление о зачислении его экстерном в Учреждение не позднее, чем за месяц до начала проведения соответствующей промежуточной аттестации. В ином случае гражданин к проведению промежуточной аттестации в указанный срок не допускается, за исключением случая, предусмотренного пунктом 7.2 настоящего Положения.

8. Изменения и дополнения

8.1. Настоящее Положение может быть изменено и дополнено в соответствии с вновь изданными нормативными актами федерального, регионального, муниципального органов управления образованием.

8.2. Педагогические работники должны быть ознакомлены со всеми изменениями и дополнениями, вносимыми в настоящее Положение, под подпись.

8.3. Настоящее Положение утверждается протоколом Педагогического совета и приказом директора Учреждения.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В основу критериев деятельности учителя по оцениванию результатов учебной деятельности обучающихся положены принцип объективности и единый подход.

Оценивание и фиксация в классных журналах, дневниках и тетрадях обучающихся результатов учебной деятельности осуществляется по пятибалльной системе.

Отметка 5 («отлично») ставится при выявлении у обучающегося:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала; при устных ответах в случае устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя;
- соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка 4 («хорошо»):

- знание всего изученного программного материала;
- умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
- незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала;
- соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка 3 («удовлетворительно»):

- знание и усвоение материала на уровне минимальных (базовых) требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя;
- умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;
- наличие одной грубой ошибки или нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала;
- незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка 2 («неудовлетворительно»):

- знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных (базовых) требований программы, наличие отдельных представлений об изученном материале;
- отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «1» не ставится.

1. Критерии оценивания устного ответа

Отметка «5» ставится, если ученик:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если ученик:

-показывает знание всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации; соблюдение основных правил культуры устной речи и сопровождающей письменной, использование научных терминов;

- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

- не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
 - или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
 - или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» не ставится.

Примечание

По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

2. Критерии оценивания письменных самостоятельных и контрольных работ

Отметка «5» ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Отметка «1» не ставится..

Примечание

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

3. Критерии оценивания качества выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по предметам

Отметка «5» ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
 - самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;

- правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы).

- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

- или было допущено два-три недочета;

- или не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или эксперимент проведен не полностью;

- или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

- или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;

- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 класс);

- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя;

Отметка «2» ставится, если ученик

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

- или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;

- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием;

Отметка «1» не ставится:

Примечание

В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке.

4. Критерии оценивания умения проводить наблюдения

Отметка «5» ставится, если ученик:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;

- выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);

- логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

Отметка «4» ставится, если ученик:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные;

- допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые;

- допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- допустил 3 – 4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;

- неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса);

- допустил 3 – 4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «1» не ставится в следующих случаях..

5. Методика оценки успеваемости по физической культуре

При выполнении минимальных требований к подготовленности учащиеся получают положительную оценку по предмету «Физическая культура». Градация положительной оценки («3», «4», «5») зависит от полноты и глубины знаний, правильности выполнения двигательных действий и уровня физической подготовленности.

Критерии оценивания по основам знаний по физической культуре и здоровому образу жизни

Оценивая знания учащихся, надо учитывать глубину и полноту знаний, аргументированность их изложения, умение учащихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Отметка «5» выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Отметка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Отметку «3» обучающиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

- не делает выводов и обобщений;

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

- или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

- или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» не ставится.

Критерии оценивания техники владения двигательными действиями (умениями, навыками)

Отметка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Отметка «4» – двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Отметка «3» – двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова обучающегося для выполнения упражнений или комбинированный метод.

Метод открытого наблюдения заключается в том, что обучающиеся знают, кого и что будет оценивать учитель. Скрытое наблюдение состоит в том, что обучающимся известно лишь то, что учитель будет вести наблюдение за определенными видами двигательных действий.

Вызов как метод оценки используется для выявления достижений отдельных учащихся в усвоении программного материала и демонстрации классу образцов правильного выполнения двигательного действия.

Метод упражнений предназначен для проверки уровня владения отдельными умениями и навыками, качества выполнения домашних заданий.

Суть комбинированного метода состоит в том, что учитель одновременно с проверкой знаний оценивает качество освоения техники соответствующих двигательных действий.

Данные методы можно применять и индивидуально, и фронтально, когда одновременно оценивается большая группа или класс в целом.

Критерии оценивания по способам (умениям) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Отметка «5» - обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической способности или ритмической гимнастики. При этом учащийся может самостоятельно организовать место занятий, подобрать инвентарь и применить его в конкретных условиях, контролировать ход выполнения заданий и оценить его.

Отметка «4» – имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Отметка «3» - обучающийся допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической способности или включенных в утреннюю, атлетическую и ритмическую гимнастику; испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря; с трудом контролирует ход и итоги выполнения задания.

Умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность оценивается методом наблюдения, опроса, практического выполнения индивидуально или фронтально во время любой части урока.

Критерии оценивания уровня физической подготовленности

Оценивая уровень физической подготовленности, следует принимать во внимание реальные сдвиги обучающихся в показателях физической подготовленности за определенный период времени. При оценке сдвигов в показателях развития определенных физических качеств учитель должен принимать во внимание особенности развития двигательных способностей, динамику из изменения у детей определенного возраста, исходный уровень достижений конкретных обучающихся. При прогнозировании прироста скоростных способностей, являющихся наиболее консервативными в развитии, не следует планировать больших сдвигов. Напротив, при прогнозировании показателей выносливости в беге умеренной интенсивности, а также силовой выносливости темпы прироста могут быть довольно высокими.

При оценке темпов прироста на отметку «5», «4», «3» учитель должен исходить из вышеприведенных аргументов, поскольку в каждом конкретном случае прогнозирование этих темпов осуществить невозможно. Задания учителя по улучшению показателей физической подготовленности должны представлять для обучающихся определенную трудность, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления учащимся высокой оценки.

Итоговая оценка успеваемости по физической культуре

Итоговая оценка складывается из суммы баллов, полученных обучающимися за все составляющие:

- знания;
- двигательные умения и навыки;
- умения осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность;

Сдвиги в показателях физической подготовленности.

При этом преимущественное значение имеют оценки за умение осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность.

Обучающиеся, отнесенные по состоянию здоровья к **подготовительной** медицинской группе, оцениваются на общих основаниях, за исключением тех видов двигательных действий, которые им противопоказаны по состоянию здоровья.

Обучающиеся, отнесенные к **специальной** медицинской группе, оцениваются по овладению ими разделом «Основы знаний», умениям осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность и доступные им двигательные действия.

6. Общая классификация ошибок, допускаемых обучающимися в письменных и устных ответах по предметам

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

1) незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

2) незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, технология, ОБЖ);

3) неумение выделить в ответе главное;

4) неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;

5) неумение делать выводы и обобщения;

6) неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;

7) неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;

8) неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

9) нарушение техники безопасности;

10) небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

1) неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;

2) ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);

3) ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

4) ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;

5) нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

6) нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

7) неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

1) нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;

2) ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);

3) небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;

4) орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

7. Критерии оценивания итогового сочинения (изложения)

Для оценивания итогового сочинения (изложения) в Учреждении создаётся экспертная комиссия из числа учителей русского языка и литературы первой или высшей квалификационной категории.

Состав комиссии утверждается приказом директора Учреждения.

Оценивание итогового сочинения (изложения) осуществляется в соответствии с методическими рекомендациями Рособрнадзора.

Эксперты комиссии Учреждения перед осуществлением проверки итогового сочинения (изложения) по пяти критериям оценивания проверяют соблюдение участниками итогового сочинения (изложения) требований «Объём сочинения (изложения)» и «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)».

Требование №1 «Объём итогового сочинения (изложения)»

Если в сочинении меньше 250 слов, а в изложении меньше 150 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то сочинение (изложение) не проверяется по критериям №1-№5. В этом случае эксперт выставляет в протокол проверки «незачёт» за невыполнение требования №1. В клетки по всем пяти критериям оценивания выставляется «незачёт». В поле «Результат проверки итогового сочинения (изложения)» ставится «незачёт».

Требование №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)»

Итоговое сочинение (изложение) выполняется обучающимся самостоятельно.

Не допускается списывание сочинения или фрагментов сочинения из какого-либо источника (работа другого участника, чужой текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка даётся в свободной форме). Объём цитирования не должен превышать собственный текст участника.

Итоговое изложение также не должно быть списанным.

Если сочинение (изложение) признано экспертом несамостоятельным, то это сочинение (изложение) не проверяется по критериям №1-№5. В таком случае эксперт комиссии выставляет в протокол проверки «незачёт» за невыполнение требования №2. В клетки по всем пяти критериям оценивания выставляется «незачёт». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» выставляется «незачёт».

Если итоговое сочинение (изложение) соответствует требованиям №1 и №2, то эксперт комиссии выставляет «зачёт» за выполнение требований №1 и №2, и сочинение (изложение) проверяется по пяти критериям.

Критерии №1 и №2 являются основными.

Для получения «зачёта» за итоговое сочинение (изложение) необходимо получить «зачёт» по критериям №1 и №2 (выставление «незачёта» по одному из этих критериев автоматически ведёт к «незачёту» за работу в целом), а также дополнительно «зачёт» хотя бы по одному из других критериев (№3 - №5).

При выставлении оценки учитывается объём сочинения. Рекомендованное количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачёт». Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Если сочинение списано из какого-либо источника, включая Интернет, то за такую работу ставится «незачёт».

Выпускнику разрешается пользоваться орфографическим словарём.

Критерий №1 «Соответствие теме»:

- «зачёт» ставится, если выпускник рассуждает на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.);

- «незачёт» ставится только при условии, если сочинение не соответствует теме или в нём не прослеживается конкретной цели высказывания, т.е. коммуникативного замысла (во всех остальных случаях выставляется «зачёт»).

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»:

- «зачёт» выставляется, если выпускник строит рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа;

- «незачёт» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала.

Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»:

- «зачёт» выставляется, если выпускник аргументирует высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами;

- «незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.

Критерий №4 «Качество письменной речи»:

- «зачёт» ставится, если выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает речевых штампов;

- «незачёт»: качество речи низкое, в сочинении присутствуют речевые ошибки, которые существенно затрудняют понимание смысла сочинения.

Критерий №5 «Грамотность»:

- «незачёт» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов).

8. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучения по предметам «Русский язык», «Родной язык»

Нормы оценки призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку. В них устанавливаются: 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания); 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков; 3) объём различных видов контрольных работ; 4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются: 1) знание полученных сведений о языке; 2) орфографические и пунктуационные навыки; 3) речевые умения.

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных

положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается: для 5 класса — 90—100 слов, для 6 класса — 100—110, для 7 класса — 110—120, для 8 класса — 120—150, для 9 класса — 150—170 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса — 15—20, для 6 класса — 20—25, для 7 класса — 25—30, для 8 класса — 30—35, для 9 класса — 35—40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков. **Итоговые диктанты**, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам. Для **контрольных диктантов** следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5 классе 12 различных орфограмм и 2—3 пунктограмм, в 6 классе — 16 различных орфограмм и 3—4 пунктограмм, в 7 классе — 20 различных орфограмм и 4—5 пунктограмм, в 8 классе — 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе — 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в 5 классе — не более 5 слов, в 6—7 классах — не более 7 слов, в 8—9 классах — не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на ещё не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная

работа;

5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой состав слова, например: «рапотает» (вместо *работает*), «дулпо» (вместо *дуло*), «мемля» (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые ошибки считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как* и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. *Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.*

При наличии в контрольном диктанте более 5 **поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Оценка «5» не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены

4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7

пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание **предел**, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» 4 орфографические ошибки (для 5 класса 5 орфографических ошибок), для оценки «2» 8 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;

оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий;

оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий;

оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок; оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил

1—2 ошибки;

оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3—4 ошибки;

оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5—9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объём текста для подробного изложения: в 5 классе — 100—150 слов, в 6 классе — 150—200, в 7 классе — 200—250, в 8 классе — 250—350, в 9 классе — 350—450 слов.

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений: в 5 классе — 0,5—1,0 страницы, в 6 классе — 1,0—1,5, в 7 классе — 1,5—2,0, в 8 классе — 2,0—3,0, в 9 классе — 3,0—4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается

оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:
соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы;
правильность фактического материала; последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:
разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и
выразительность речи;

число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических,
пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание работы полностью соответствует теме.2. Фактические ошибки отсутствуют.3. Содержание излагается последовательно.4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1—2 речевых недочёта	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.5. С стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3—4 речевых недочётов	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	<ol style="list-style-type: none">1. В работе допущены существенные отклонения от темы.2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.4. 5. С стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок
«2»	<ol style="list-style-type: none">1. Работа не соответствует теме.	Допускаются:

	<p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов</p>	<p>7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок</p>
«1»	<p>В работе допущено более 6 недочётов в содержании и более 7 речевых недочётов</p>	<p>Имеется более 8 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок</p>

Примечания к таблице.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объём работы; 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Выведение итоговых оценок

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая оценка не должна выводиться механически как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при её определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки. Однако для того чтобы стимулировать серьёзное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых оценок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.

При выведении итоговой оценки преимущественное значение придаётся оценкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая оценка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивалось баллом «2» или «1».

В старших классах обе оценки за сочинение, характеризующие знания учащихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе.

Нормативы оценок за устные ответы и письменные работы учащихся 5—9 классов нерусской национальности, обучающихся в массовых школах по программам и учебникам для русских школ, могут увеличиваться на 1—2 ошибки, допустимые для соответствующей оценки, или оцениваться в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся национальных (нерусских) школ по русскому языку», утверждёнными Министерством образования и науки РФ.

10. Критерии оценивания итогового собеседования по русскому языку

Оценивание итогового собеседования по русскому языку осуществляется в соответствии с методическими рекомендациями Рособнадзора.

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля

Для чтения учащимся предлагаются тексты научно-популярного стиля о выдающихся людях России, что преследует важные воспитательные и познавательные цели. Текст сопровождается иллюстрациями, которые помогают учащемуся наиболее полно сформировать представление о человеке – герое текста. Объём текстов варьируется в пределах 150–170 слов.

Задание 1 направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение – понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов.

Также задание проверяет умение учащихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины (например, Юрий Алексеевич Гагарин, Байконур).

Одним из условий предъявляемого текста для чтения является наличие имени числительного, представленного в цифровой форме записи.

Типичные ошибки учеников при выполнении задания 1:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- искажения в чтении имён собственных (*Вернонский* вместо *Вернадский*), терминов (*минералогия*, *кристаллография*), научной и публицистической лексики (*естествоиспытатель*, *генералиссимус*);
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания

Пересказ – связное изложение прочитанного текста. Во втором задании учащимся предлагается пересказать текст подробно, а также включить в него предложенное высказывание. При подготовке к заданию учащийся должен определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно.

Важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст, высказывание должно быть введено любым из способов цитирования.

К типичным ошибкам при выполнении этого задания можно отнести:

- неоправданно длинные паузы в речи;
- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- сжатый пересказ вместо подробного;
- пропуски важных микротем текста;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Речевое оформление заданий 1 и 2 оценивается совместно.

При оценивании правильности речи чтения текста заданий 1 и 2 особое внимание обращается на соблюдение учениками грамматических норм (склонение имени числительного), орфоэпических норм и искажений слов.

При оценивании правильности речи пересказа контролируется соблюдение учащимися грамматических, орфоэпических и речевых норм.

Ошибка не фиксируется в том случае, если учащийся самостоятельно её исправил.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание

Учащемуся предлагается три темы, из которых он выбирает один вариант и строит свое высказывание, опираясь на предложенные вопросы. Три варианта соответствуют трем главным типам текста: описание, повествование и рассуждение.

Темы монологов соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста, они посвящены школе, семье, увлечениям подростков.

Монологическое тематическое высказывание создаётся с опорой на вербальную и визуальную информацию (фотографию и сформулированные в задании вопросы по теме, если экзаменуемый выбирает описание, и только сформулированные в задании вопросы по теме, если экзаменуемый выбирает повествование на основе личного жизненного опыта или рассуждение по поставленной проблеме).

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, членимость и законченность. Эти содержательные характеристики показывают соответствие текста заявленной теме.

Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

Учащийся должен создать монологическое высказывание объёмом не менее 10 фраз по выбранной теме, при ответе рекомендовано ответить на 4 вопроса, сформулированные в задании. Однако учащийся имеет право дополнить или изменить свой план ответа в зависимости от коммуникативного замысла, т.е. не отвечать на предложенные вопросы или ответить лишь на некоторые, развивать содержание монолога по своему усмотрению.

Вторым критерием оценивания задания 3 является учет учеником речевой ситуации.

Речевая ситуация — одна из основных единиц речевого общения. Понятие речевой ситуации включает в себя сферу речевого общения, предмет речи, условия, обстоятельства, при которых происходит речевое общение, социальные связи и личные отношения между говорящими, цели, задачи речевых действий, речевых поступков.

Данная речевая ситуация требует от учащегося соблюдения определённых правил официального общения, адекватного отбора фактического материала для монолога, использование публицистического стиля.

По третьему критерию оценивается речевое оформление монологического высказывания. Полное завершённое монологическое высказывание должно быть логичным, характеризоваться смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

Перед учащимся стоит задача создать цельный текст, а не просто ответить на вопросы, никак не связывая отдельные предложения в завершённый логичный текст.

К числу типичных ошибок при выполнении учащимися задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания (3-5 фраз);
- большое количество неоправданных пауз в речи;
- большое количество речевых и грамматических ошибок.

Задание 4. Участие в диалоге

В диалоге собеседники имеют свои персональные роли (экзаменатор – экзаменуемый), и эти ролевые амплуа определяют заданную вопросно-ответную форму коммуникации, где оценивается не только содержательная сторона ответа, но и его оформление. Но эта оценка может иметь диагностический смысл тогда, когда диалог не превращается в допрос, а воспроизводит естественную и привычную форму речевого взаимодействия, предполагающую свободное самовыражение.

По окончании монологического высказывания учащегося экзаменатор-собеседник задаёт три вопроса по теме. Вопросы сформулированы заранее и подобраны таким образом, что помогают расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи учащегося, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала.

Оцениваются ответы ученика на все вопросы, заданные собеседником, в целом.

Речевое оформление заданий 3 и 4 оценивается совместно.

Под языковым оформлением высказывания понимается точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения; правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение русского языка; запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы); точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств.

При оценивании правильности речи заданий 3 и 4 итогового собеседования, ошибка не фиксируется в том случае, если учащийся самостоятельно её исправил.

Максимальное количество баллов за монолог и диалог – 9.

Общее количество баллов за выполнение всей работы – 19.

К числу типичных ошибок при выполнении учащимися задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Учащийся получает зачёт в случае, если за выполнение работы он набрал 10 или более баллов.

№	Критерий оценивания заданий итогового собеседования	Балл
Задание 1. Чтение вслух		
1	<i>Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста</i>	1//0
2	<i>Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче</i>	1//0
Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания		
1	<i>Все основные микротемы исходного текста сохранены // упущена или добавлена микротема (1 или более)</i>	1//0
2	<i>Фактических ошибок нет // допущены фактические ошибки (1 или более)</i>	1//0
3	<i>Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно и нелогично</i>	1//0
4	<i>Ошибок при цитировании нет // есть ошибки при цитировании (1 или более)</i>	1//0
Грамотность речи (задания 1 и 2)		
1	<i>Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)</i>	1//0

2	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки	1//0
3	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	1//0
4	Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)	1//0
Задание 3. Монолог		
1	Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	1//0
2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	1//0
3	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	1//0
Задание 4. Диалог		
1	Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы	1//0
2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	1//0
Грамотность речи (задания 3 и 4)		
1	Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)	1//0
2	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более	1//0
3	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более	1//0
4	Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	1//0
Итого:		19//0

11. Общие критерии оценивания в начальной школе

В соответствии с СанПин 2.4.2.2821-10 п. 10.10 в 1-м классе обучение проводится без балльного оценивания знаний обучающихся. Для оценки достижения обучающимися планируемых результатов возможно во втором классе первого полугодия по решению образовательного учреждения используется качественная оценка успешности освоения основной образовательной программы начального общего образования образовательного учреждения и, следовательно, обучение является безотметочным.

Отметка по четырехбалльной системе применяется во 2-х – 4-х классах образовательного учреждения при оценке метапредметных и предметных результатов.

Метапредметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования оцениваются в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования по уровням, а затем по шкале перевода процентного соотношения оценочных суждений переводятся в балльную систему.

Характеристика цифровой отметки для предметных результатов:

– «5» (*отлично*) – уровень выполнения требований значительно выше базового: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения;

– «4» (*хорошо*) – уровень выполнения требований выше базового: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

– «3» (*удовлетворительно*) – достаточный базовый уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

– «2» (*плохо*) – уровень выполнения требований ниже базового; наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Особенности организации контроля и оценки метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

- Оценка метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования проводится в соответствии с графиком промежуточной аттестации. Для оценки метапредметных результатов в начальной общеобразовательной школе проводится комплексная работа на межпредметной основе.

- Содержание комплексной на межпредметной основе работы. На выполнение всей работы отводится 40 минут.

Комплексная работа включает в себя:

– задания базового уровня сложности, которая позволит проверить освоение блока «Выпускник научится». Количество заданий базового уровня составляет 75% работы;

– задания повышенного уровня сложности из блока «Выпускник научится» и блока «выпускник получит возможность научиться». Количество заданий повышенного уровня составляет 25% работы;

– задания базового и повышенного уровня сложности чередуются, что исключает возможность учебной перегрузки обучающихся. Все вопросы контрольно-измерительных материалов ориентированы на выявление уровня освоения метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования.

Задания базового уровня сложности оцениваются по двухбалльной шкале:

1 балл – дан верный ответ;

0 баллов – дан неверный ответ или несколько ответов.

Задания повышенного уровня сложности оцениваются по трехбалльной шкале:

2 балла – дан верный ответ;

1 балл – дан частично верный ответ;

0 баллов – дан неверный ответ.

Оценка личностных результатов

- Оценка достижения личностных результатов освоения ООП НОО может включаться в промежуточную аттестацию обучающихся.

- Оценка сформированности личностных результатов должна полностью отвечать этическим принципам охраны и защиты интересов обучающегося и конфиденциальности, не представлять угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

- Основными формами оценки личностных результатов являются: диагностика, наблюдение. Диагностика проводится в виде неперсонифицированных исследований в начале первого и конце четвертого класса.

- Оценка личностных результатов проводится педагогическим работником, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии (педагог-психолог, классный руководитель).

- При проведении оценки личностных результатов обучающихся требуется письменное согласие родителей (законных представителей) ребёнка.

Образец бланка для составления программы индивидуальной работы с обучающимся

**Программа индивидуальной работы при изучении
учебного предмета _____**
(указать название предмета)

на _____
(указать конкретный период: четверть, полугодие, учебный год)
обучающимся(-ейся) _____ класса

(фамилия, имя обучающегося)

Тема	Задания для самостоятельной подготовки	Форма предъявления результатов освоения образовательной программы	Дата	Отметка	Подпись учителя

Заместитель директора _____ / _____ /
(подпись) (Ф.И.О.)

Учитель _____ / _____ /
(подпись) (Ф.И.О.)

С программой индивидуальной работы ознакомлен(-а). _____ / _____ /
(дата) (подпись) (Ф.И.О. родителя (законного представителя) обучающегося)

Образец графика ликвидации академической задолженности

График ликвидации задолженностей
за _____ 20__ -20__ учебного года
ученика (-цы) _____ класса

Предмет, тема	Дата, время, № кабинета	Отметка о сдаче

Заместитель директора: _____ / _____ /

Учитель: _____ / _____ /

С графиком ознакомлен (-а).

Подпись родителя (законного представителя)

обучающегося: _____ Расшифровка подписи: _____ Дата: _____

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 603332450510203670830559428146817986133868575790

Владелец Захарова Наталья Владимировна

Действителен с 03.03.2021 по 03.03.2022